Δημοσιεύθηκε η υπ' αριθμ. 269/2026 Απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ηλείας - Παράλληλης Έδρας Αμαλιάδας (διαδικασίας ασφαλιστικών μέτρων) επί της αιτήσεως αναστολής που είχε καταθέσει ο Δήμος μας κατά των: 1) Χρήστου Κωστόπουλου του Χαραλάμπους, 2) Τασίας χας Παναγιώτη Τηνιακού το γένος Χαραλάμπους Κωστόπουλου, 3) Ουρανίας συζ. Δημητρίου Σαντούκα, το γένος Χαραλάμπους Κωστόπουλου, 4) Τράπεζας Πειραιώς Α.Ε. και 5) Εθνικής Τράπεζας της Ελλάδος Α.Ε.
Η αίτησή μας έγινε δεκτή και το δικαστήριο αναστέλλει τη διαδικασία της αναγκαστικής εκτέλεσης σε βάρος του Δήμου, η οποία επισπεύδεται δυνάμει του από 04.02.2026 κατασχετηρίου των τριών πρώτων, εις χείρας των δύο τραπεζών ως τρίτων, μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης επί της σχετικής, από 17.02.2026, ανακοπής του Δήμου.
Επομένως, στο στάδιο αυτό θα πρέπει να οριστούν Δικαστικοί Επιμελητές για να επιδώσουν αυτή την απόφαση στους αντιδίκους.
Ειδικότερα:
1) να οριστεί η κα Μαρία Παναγιώταρου, Δικαστική Επιμελήτρια Εφετείου Πατρών, με έδρα την Αμαλιάδα, για να επιδώσει την 269/2026 απόφαση στον κ. Διονύσιο Κότσιφα, Δικηγόρο Αμαλιάδας, ως πληρεξούσιο Δικηγόρο των τριών πρώτων αντιδίκων και
2) να οριστεί η κα Αντωνία Κολοκυθά, Δικαστική Επιμελήτρια Εφετείου Αθηνών, με έδρα την Αθήνα, για να επιδώσει την 269/2026 απόφαση στις έδρες των δύο τραπεζών (Πειραιώς και Εθνικής).

Επισυνάπτεται η σχετική απόφαση.

Αριθμός απόφασης **269 / 2026**
(αρ. κατάθ. 168/ΑΜ/35/17.2.2026)
ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΗΛΕΙΑΣ
(ΠΑΡΑΛΛΗΛΗ ΕΔΡΑ ΑΜΑΛΙΑΔΑΣ)
ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΩΝ ΜΕΤΡΩΝ

ΑΠΟΤΕΛΟΥΜΕΝΟ από τη Δικαστή, Γεωργία Βίτσα, Πρόεδρο Πρωτοδικών.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια στο ακροατήριό του στις 24.9.2026 χωρίς τη σύμπραξη Γραμματέα, για να δικάσει την επόμενη υπόθεση μεταξύ:

ΤΟΥ ΑΙΤΟΥΝΤΟΣ: Ν.Π.Δ.Δ. – Ο.Τ.Α. α' βαθμού με την επωνυμία «ΔΗΜΟΣ ΑΝΔΡΑΒΙΔΑΣ – ΚΥΛΛΗΝΗΣ», που εδρεύει στα Λεχαινά Ηλείας (οδός Πολυτεχνείου, αρ. 02), με Α.Φ.Μ. 099154390 (Δ.Ο.Υ. Αμαλιάδας), νομίμως εκπροσωπουμένου, που παραστάθηκε δια της πληρεξούσιας δικηγόρου Μαρίας Μπακογιάννη (Δ.Σ. Αμαλιάδας).

ΤΩΝ ΚΑΘ'ΩΝ Η ΑΙΤΗΣΗ: 1) Χρήστου Κωστόπουλου του Χαραλάμπους και της Μαρίας, κατοίκου Δ.Κ. Βάρδας Δ.Ε. Βουπρασίας του Δήμου Ανδραβίδας–Κυλλήνης Π.Ε. Ηλείας, με Α.Φ.Μ. 030331696, 2) Τασίας χήρας Παναγιώτη Τηνιακού, το γένος Χαραλάμπους και Μαρίας Κωστοπούλου, κατοίκου Αθηνών (οδός Χρυσοστόμου Σμύρνης, αρ. 65), με Α.Φ.Μ. 126846059, 3) Ουρανίας συζύγου Δημητρίου Σαντούκα, το γένος Χαραλάμπους και Μαρίας Κωστοπούλου, κατοίκου Παλαιού Φαλήρου Αττικής (οδός Θερμοπυλών, αρ. 16), με Α.Φ.Μ. 115622439, που παραστάθηκαν δια του πληρεξούσιου δικηγόρου Διονυσίου Κότσιφα (Δ.Σ Αμαλιάδας), 4) ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία «ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ Α.Ε.», που εδρεύει στην Αθήνα (οδός Αμερικής αρ. 04), νομίμως εκπροσωπούμενης, που δεν παραστάθηκε ούτε εκπροσωπήθηκε από πληρεξούσιο δικηγόρο, 5) ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία «ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε.», που εδρεύει στην Αθήνα (Αιόλου 86), νομίμως εκπροσωπούμενης, που δεν παραστάθηκε ούτε εκπροσωπήθηκε από πληρεξούσιο δικηγόρο.

Ο αιτών Ο.Τ.Α ζητεί να γίνει δεκτή η από 17.2.2026 αίτησή του, που κατατέθηκε με αριθμό168/ΑΜ/35/17.2.2026 προσδιορίστηκε προς εκδίκαση ενώπιον αυτού του Δικαστηρίου αρχικά για τις 7.5.2026 και μετ'αναβολή για την αναφερόμενη στην αρχή της παρούσας δικάσιμο και εκφωνήθηκε από το έκθεμα.

ΚΑΤΑ ΤΗ ΣΥΖΗΤΗΣΗ της υπόθεσης, οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των παρισταμένων ως άνω διαδίκων ανέπτυξαν και προφορικά τους ισχυρισμούς τους και ζήτησαν να γίνουν αυτοί δεκτοί, καθώς και όσα αναφέρονται στα έγγραφα σημειώματα, που κατέθεσαν.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Από όλα τα έγγραφα που προσκομίζει κι επικαλείται ο αιτών Ο.Τ.Α προκύπτει ότι ακριβές αντίγραφο της κρινόμενης αίτησης με πράξη ορισμού δικασίμου και κλήση για συζήτηση στην αρχική δικάσιμο της 7.5.2026, ακριβές αντίγραφο του πρακτικού αναβολής της δίκης για τη μετ' αναβολή δικάσιμο επιδόθηκαν νομότυπα στην 4η και 5η των καθ'ων. Ωστόσο, οι ανωτέρω δεν εμφανίσθηκαν στο Δικαστήριο, ούτε παραστάθηκαν δια πληρεξουσίου δικηγόρου κατά την δικάσιμο αυτή, κατά την οποία η υπόθεση εκφωνήθηκε από την σειρά του οικείου εκθέματος και συνεπώς πρέπει να δικαστούν ερήμην. Το Δικαστήριο,

ωστόσο, πρέπει να προχωρήσει στη συζήτηση της αίτησης σαν να ήταν παρόντες όλοι οι διάδικοι (άρθρο 686 παρ. 7 ΚΠολΔ).

2. Στην προκειμένη περίπτωση, ο αιτών, επικαλούμενος επικείμενο κίνδυνο ανεπανόρθωτης βλάβης των οικονομικών του συμφερόντων, ζητεί να ανασταλεί η αναγκαστική εκτέλεση και δη η αναγκαστική κατάσχεση σε βάρος του δυνάμει του από 4.2.2026 κατασχετηρίου εις χείρας τρίτου, μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης επί της ανακοπής κατ' άρθρο 933 που εκκρεμεί ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ηλείας-Π.Ε Αμαλιάδας για τους αναφερόμενους σε αυτή λόγους και να καταδικασθούν οι καθ'ων στην καταβολή των δικαστικών του εξόδων. Με αυτό το περιεχόμενο και αιτήματα, η κρινόμενη αίτηση αναστολής, στηριζόμενη στις διατάξεις του άρθρου 938ΚΠολΔ, ως ισχύει μετά τον Ν. 4842/2021 οπότε και επανήλθε η δυνατότητα αναστολής της εκτέλεσης και έμμεσης εκτέλεσης, πλην περιορισμένα, ήτοι με τη σημαντική εξαίρεση της κατάσχεσης ακινήτων ή κινητών, υποκειμένων σε φθορά, αρμόδια και παραδεκτά φέρεται προς συζήτηση ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου, κατά την προκειμένη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων (άρ. 686 επ. ΚΠολΔ) είναι δε ορισμένη και νόμιμη στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 938, 933, 985, 988 και 176ΚΠολΔ. Το αίτημα να καταδικασθούν οι καθ'ων στην καταβολή των δικαστικών εξόδων του αιτούντος πρέπει να απορριφθεί ως μη νόμιμο, διότι σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 84 παρ. 2 εδάφιο τελευταίο του νόμου 4194/2013 «Κώδικας Περί Δικηγόρων» στις αποφάσεις που εκδίδονται για αιτήσεις αναστολής τα δικαστικά έξοδα επιδικάζονται σε βάρος του αιτούντος. Επομένως, η αίτηση, κατά το μέρος που κρίθηκε νόμιμη, πρέπει να ερευνηθεί περαιτέρω ως προς την ουσιαστική βασιμότητά της.

3. Από όλα τα έγγραφα τα οποία επικαλούνται και προσκομίζουν οι διάδικοι πιθανολογήθηκαν τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Δυνάμει της υπ' αριθ. 19/2025 απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ηλείας – Παράλληλης Έδρας Αμαλιάδας, οι τρεις πρώτοι των καθ' ων επέδωσαν την 10.02.2026 στον αιτούντα Δήμο Ανδραβίδας – Κυλλήνης το από 04.02.2026 Κατασχετήριο εις χείρας των ανώνυμων τραπεζικών εταιρειών με τις επωνυμίες «ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ Α.Ε.» και «ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε.» ως τρίτων, επιβάλλοντας κατάσχεση επί των τραπεζικών λογαριασμών και καταθέσεων του Δήμου, καθώς και σε κάθε ποσό που εισπράττει ή θα εισπράξει για λογαριασμό του, μέχρι του ποσού των είκοσι επτά χιλιάδων και πεντακοσίων ευρώ (27.500€), προς ικανοποίηση χρηματικής απαίτησής τους. Κατά του κατασχετηρίου αυτού, ο αιτών Δήμος άσκησε εμπρόθεσμα και νόμιμα την από 17.02.2026 ανακοπή του κατ' άρθρο 933 ΚΠολΔ, η οποία εκκρεμεί ενώπιον αυτού του Δικαστηρίου. Στην προκειμένη περίπτωση, από τα ίδια ως άνω αποδεικτικά μέσα πιθανολογείται βάσιμη η ευδοκίμηση της από 17.02.2026 ανακοπής του αιτούντος Δήμου καθόσον πιθανολογείται βάσιμος ο λόγος της ανακοπής με τον οποίο προβάλλεται ότι οι κατασχεθέντες τραπεζικοί λογαριασμοί του αιτούντος Δήμου στις καθ' ων Τράπεζες («Τράπεζα Πειραιώς» και «Εθνική Τράπεζα της Ελλάδος») είναι ακατάσχετοι.Ειδικότερα, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 4 παρ. 1 του Ν. 3068/2002, η αναγκαστική εκτέλεση για την ικανοποίηση χρηματικής απαίτησης κατά των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.) γίνεται αποκλειστικά με κατάσχεση της ιδιωτικής τους περιουσίας, ενώ αποκλείεται απολύτως η κατάσχεση απαιτήσεων ή περιουσιακών στοιχείων που έχουν ταχθεί για την άμεση εξυπηρέτηση ειδικού δημόσιου σκοπού. Κατά την έννοια της διάταξης αυτής, σε συνδυασμό με τα άρθρα 966 του ΑΚ και 159 επ. του Ν. 3463/2006 (Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων), τα χρηματικά ποσά και τα έσοδα των Ο.Τ.Α. που

προέρχονται από επιχορηγήσεις (όπως Κεντρικοί Αυτοτελείς Πόροι - Κ.Α.Π.), ευρωπαϊκά προγράμματα, ειδικές χρηματοδοτήσεις, τέλη καθαριότητας-φωτισμού και λοιπούς πόρους, οι οποίοι είναι προορισμένοι αποκλειστικά για την κάλυψη υποχρεωτικών και λειτουργικών δαπανών (όπως η μισθοδοσία του προσωπικού, η εκτέλεση δημοσίων έργων, η λειτουργία σχολείων και η παροχή βασικών υπηρεσιών στους πολίτες), αποτελούν τμήματα της δημόσιας περιουσίας αυτών, είναι εκτός συναλλαγής και δεν υπόκεινται σε αναγκαστική κατάσχεση. Τυχόν δε κατάσχεσή τους θα επέφερε σοβαρότατη διατάραξη στην ομαλή λειτουργία και στη διοικητική ικανότητα του Δήμου να επιτελεί την αποστολή του.Στην προκειμένη περίπτωση, από τις προσκομιζόμενες με επίκληση από τον αιτούντα βεβαιώσεις της Οικονομικής του Υπηρεσίας(βλ. τις υπ'αριθ. πρωτ. 1560/16.2.2026 και υπ'αριθ. πρωτ. 1563/16.2.2026 Βεβαιώσεις της Οικονομικής Υπηρεσίας του Δήμου Ανδραβίδα-Κυλλήνης). πιθανολογείται ότι οι τραπεζικοί λογαριασμοί που κατασχέθηκαν περιέχουν αποκλειστικά και μόνο χρηματικά ποσά ειδικού σκοπού (όπως ενδεικτικά χρηματοδοτήσεις ευρωπαϊκών προγραμμάτων, Κ.Α.Π. επενδυτικών δαπανών και λειτουργικών αναγκών, επιχορηγήσεις του Υπουργείου Εσωτερικών, κρατήσεις υπέρ ασφαλιστικών ταμείων, καθώς και ποσά προοριζόμενα για την κάλυψη έκτακτων και επιτακτικών αναγκών και πολιτικής προστασίας),τα οποία είναι ακατάσχετα, λαμβάνοντας υπόψη ότι από τα ως άνω έγγραφα προκύπτει η προέλευση των χρηματικών ποσών που έχουν κατατεθεί στους λογαριασμούς αυτούς, γίνεται αντιστοιχία συγκεκριμένων εσόδων προς συγκεκριμένες δαπάνες υπέρ των εν γένει σκοπών του που είναι συνυφασμένοι με την υπόσταση και λειτουργία του αιτούντα Ο.Τ.Α και ως εκ τούτου αποτελούν ακατάσχετη δημόσια υπηρεσία (ΕφΘεσσ 48/2026 δημ. ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ). Ως εκ τούτου, ο σχετικός λόγος της ανακοπής πιθανολογείται βάσιμος ουσιαστικά, ενισχύοντας την κρίση του Δικαστηρίου περί ευδοκίμησης της ανακοπής και χορήγησης της αιτούμενης αναστολής.Περαιτέρω, πιθανολογείται ότι η συνέχιση της επισπευδόμενης αναγκαστικής εκτέλεσης και η δέσμευση των τραπεζικών λογαριασμών του αιτούντος Ο.Τ.Α θα προξενήσουν ανεπανόρθωτη βλάβη στην ομαλή λειτουργία και διοίκηση του Δήμου Ανδραβίδας – Κυλλήνης, καθώς θα διαταράξει την ομαλή λειτουργία των υπηρεσιών του Δήμου και θα ματαιώσει την εκπλήρωση δεσμευμένων υποχρεώσεών του με συνέπεια να παραλύσει την ικανότητά του να ανταποκρίνεται στις βασικές και επιτακτικές καθημερινές του υποχρεώσεις, να καταβάλλει τη μισθοδοσία του προσωπικού του και να εξυπηρετεί ζωτικούς δημόσιους σκοπούς(μισθοδοσία, απόδοση κρατήσεων σε ασφαλιστικούς φορείς, χρηματοδοτούμενα έργα και προγράμματα, λειτουργικές δαπάνες σχολείων). Συνεπώς η κρινόμενη αίτηση πρέπει να γίνει δεκτή ως βάσιμη και στην ουσία της, διατασσομένης της αναστολής της επισπευδόμενης αναγκαστικής εκτέλεσης μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης επί της εκκρεμούς ανακοπής, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο διατακτικό, ενώ παρέλκει η εξέταση των λοιπών λόγων ανακοπής. Τέλος, επιβάλλει σε βάρος του αιτούντος τα δικαστικά έξοδα των παρισταμένων καθ' ων η αίτηση, τα οποία ορίζει στο ποσό των τριακοσίων (300) Ευρώ, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο διατακτικό.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΕΙ ερήμην της 4ης και 5ης των καθ'ων και αντιμωλία των λοιπών διαδίκων.

ΔΕΧΕΤΑΙ την αίτηση.

ΑΝΑΣΤΕΛΛΕΙ τη διαδικασία της επισπευδόμενης εις βάρος του αιτούντος Ν.Π.Δ.Δ. – Ο.Τ.Α. με την επωνυμία «ΔΗΜΟΣ ΑΝΔΡΑΒΙΔΑΣ – ΚΥΛΛΗΝΗΣ» αναγκαστικής εκτέλεσης, δυνάμει του από 04.02.2026 Κατασχετηρίου εις χείρας των ανώνυμων τραπεζικών εταιρειών με τις επωνυμίες «ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ Α.Ε.» και «ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε.» ως τρίτων, μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης επί της από 17.02.2026 ανακοπής.

ΕΠΙΒΑΛΛΕΙ σε βάρος του αιτούντος τα δικαστικά έξοδα των παρισταμένων καθ' ων η αίτηση, τα οποία ορίζει στο ποσό των τριακοσίων (€ 300) Ευρώ.

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριο του στην Αμαλιάδα Ηλείας στις **27/10/2026**, χωρίς την παρουσία των διαδίκων και των πληρεξουσίων δικηγόρων τους.

Η ΔΙΚΑΣΤΗΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
(Για τη δημοσίευση)

ΑΛΕΞΙΟΣ ΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΣ

Ακριβές Αντίγραφο
Υπηρεσιακό
Αμαλιάδα 27/10/2026
Ο Γραμματέας

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΗΛΕΙΑΣ ΠΑΡΑΛΛΗΛΗ ΕΔΡΑ ΑΜΑΛΙΑΔΑΣ

ΑΛΕΞΙΟΣ ΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΣ